

## 観音寺市立学校再編計画検討委員会会議概略

### (第10回会議)【公開用】

日時	平成21年3月9日(月) 午後7時30分～午後9時40分
場所	市民会館 第3会議室
出席者	委員19名(欠席1名)、 事務局7名

#### 会議次第

- ・ 議題
- 1. パブリックコメントについて
- 2. その他

#### 討議概要

(会議録署名人を指名後、議題に入る。)

##### 1. パブリックコメントについて

- ・ パブリックコメントの分類1.「学校・学級の規模に関すること」、2.「通学に関すること」、3.「再編の枠組みに関すること」、4.「地域振興に関すること」、5.「学校施設に関すること」、6.「その他」のうち、3.「再編の枠組みに関すること」以外の項目について、前回の議論をふまえた検討委員会の見解(案)を提示し内容を検討した。
- ・ 3.「再編の枠組みに関すること」について提出意見を確認、議論した。
- ・ 次回、3.「再編の枠組みに関すること」に対する見解(案)と最終答申案に向けた試案を議論することとした。

##### ◎ 委員発言の主旨(同種の発言はひとつに要約。)

- \* パブリックコメントを受けて中間取りまとめ案から変更することはあるのか。答申に具体的校名を出さないほうがよいのではないか。
- \* 内容の見直しはありうるが、再編計画を示すということは変わらない。
- \* ここへは団体の代表としての立場で出てきているが、地域では立場的に厳しい。建前は、非難される立場ではないとされるが、実際はそうはいかない。
- \* パブリックコメントは再編される地域からの反対意見が多く、地域で立場が厳しい委員がいることも理解できるが、私たちはあくまでも子どもたちにとって望ましい教育環境がどういうものかという立場から、将来の学校のあり方として再編計画をまとめようとしているということを忘れてはいけないと思う。
- \* パブリックコメントのなかには、検討委員会の役割の分野、市や教育委員会の分野、統合後の学校の分野等いろいろ書かれている。検討委員会の見解では物足りなく感じる人もいると思う。答申後の手順が分かればよいのでは。
- \* 答申は「こういう基本的な考え方を基に市内の学校をこうした方が良いですよ」というもの。その後、教育委員会が実際に実施していくには色々な条件、地元との意見調整が加わってくると思う。
- \* パブリックコメントの応募件数や内容を考えれば、意見を寄せた個々の人は不満かもしれ

ないが、こういう見解のまとめ方で仕方ないと思う。

- \* いくつかの学校を統合して、まったくの新設校ということなら地域は納得しやすいと思う。
- \* 最終答申に向けては中学校区も含め校区の変更も勘案しないといけないのではないか。
- \* 小学校と一緒に中学校は分かれるというのはかわいそうではないか。何人かだけが別の中学校というのかわいそうに思う。
- \* パブリックコメントは反対意見が強く出て、賛成意見はあまり出ない傾向がある。地域ぐるみで反対といっても賛成意見もあると思うし、両論の意見を書いてきたものもある。地域で取りまとめて提出したケースもあり、数の問題より内容を良く見て前向きに進める必要がある。
- \* パブリックコメントのあまり出ていない校区の保護者に意見を聞いたが、「人数がある程度確保できるのはいいことと思う。中間取りまとめ案が「まあまあ良い」と思っても、「まあまあ良い」という意見書は出さないでしょう」という声もあった。
- \* 諸々の状況の中で、ダメ・ダメだけでは先が見えないが、当事者が納得できるような説明は必要だと思う。中学校区についてもその地域の意見を反映して良いのでは。
- \* 検討委員会としては、パブリックコメントを尊重しつつも英断を下すことも必要と思う。個人的には、中学校区の問題とも関わってくるが、1つの中学校に2つ以上の小学校が必要と思う。
- \* 地域との関わりは大切にしたいと思う。地域があるから子どもがいて、子どもがいるから学校がある。少子化によりその地域が広がっているのではないか。複数の学級は必要だと思う。子どもの体力低下もあり、歩いて行くということも重要で、目をつぶるとすれば中学校との接続だと思う。同じ学校から2つ、3つへの中学校もやむを得ないと思う。
- \* 組み合わせの問題ではなく、統合そのものが嫌だというなら時間をかけて理解してもらえないのでは。
- \* 自分の通った学校がなくなるのは悲しいと思うが、私情を捨てて、子どもたちの将来にとって何が良いかを考え、検討委員会としての意見はきちんと出さなければならないと思う。
- \* 答申は複数の選択肢のある内容でもいいと思う。同じ時期に書いていても統廃合の優先順位はあると思う。子どもの安全のため耐震対策はしっかりお願いしたい。
- \* 子ども会で考えると10人以下の子ども会では子どもが十分活躍できていないと思う。やはり30人くらいいれば色々な立場になれ、活躍できる。そういう意味では、少人数過ぎるのはダメだと思うし統合は必要と思う。新しいことには反対はつき物だが、伝統は守ると同時に新しく作っていくものでもあると思う。
- \* 幼稚園で一緒だった子が別の小学校に行くのはOKで、小学校から中学校ではダメというのは疑問。幼稚園の耐震化等にも配慮が必要。
- \* 基本的には中間取りまとめ案でよいと思う。豊田、栗井、紀伊、萩原あたりでの意見もあるが、統合に反対という立場のなかでも、もし統合するならどこが良いという意向はそれぞれ異なっている。
- \* 中学校区を基本に考えているが、絶対にという必要はないかもしれない。柔軟な提案方法も視野に入れて対応するほうがよいのでは。

## 2. その他

- ・ 次回は、3月17日（火）に会議を行うこととした。