

市民フォーラムアンケート全体集約分

市民フォーラムについて

○今後、どのようなテーマのフォーラムを希望しますか。

(希望するテーマ)

1. 中心市街地活性化、若者を巻き込んだまちづくり (20歳～40歳未満 男)
2. 今回と同様、食にまつわるもの (20歳～40歳未満 男)
3. ローカルな資源のブランド化 (20歳～40歳未満 男)
4. 地方創生 (40歳～60歳未満 男)
5. 地場産業 (工業、農業、水産) をテーマに (40歳～60歳未満 男)
6. 流通 (各業種) (40歳～60歳未満 男)
7. 各分野で活躍している人物を中心としたフォーラム (40歳～60歳未満 男)
8. 情報、防災 (40歳～60歳未満 男)
9. 人口減少対策について (40歳～60歳未満 男)
10. 観光 (40歳～60歳未満 男)
11. 郷土の歴史と文化 (60歳以上 男)
12. 食生活 (60歳以上 男)
13. 長寿の秘訣 (60歳以上 男)
14. 暮らし方 (住宅建築、雑貨、ガーデニング、衣、医療、福祉等) (60歳以上 男)
15. 健康に関する講話 → 未病対策に生かす (60歳以上 男)
16. 地域資源の見つけ方 (60歳以上 男)
17. 地域で頑張る若手起業家、又は、観音寺での企業 (60歳以上 男)

18. 観音寺市の防災要領（60歳以上 男）
19. 有明浜の活用について討論（60歳以上 男）
20. まちの成り立ちから次の時代へのまちづくり（60歳以上 男）
21. 会社が少なすぎる、人口も少なすぎるなぜか（60歳以上 男）
22. 少子化対策（子育て支援、婚活など）（60歳以上 男）
23. 西讃地区は文化程度が低いと言われている。芸能、美術方面での発展策について
（60歳以上 男）
24. 企業の失敗談（失敗は成功のもとである）（40歳～60歳未満 女）
25. 若い人が集まるテーマを（40歳～60歳未満 女）
26. 郷土史研究の協力体制について（40歳～60歳未満 女）
27. 文化、食、芸術（60歳以上 女）
28. 魅力的なまちおこし、地元の食品アピール、自慢の食品開発（60歳以上 女）
29. 「食」の市を開催してほしい（60歳以上 女）

○今日のフォーラムでお気づきになった点や、その他のご意見等がありましたらご記入ください。

1. 個々の企業が地域のために、随分努力している様子がよく分かった。(60歳以上)
2. 大変おもしろかった、ためになった、来てよかった。(20歳～40歳未満 男)
3. 質疑応答の時間がなかった。ディスカッションになっていない。(40歳～60歳未満 男)
4. 不用品を高級材料に変えるのはすごい、川鶴のいりこ酒、大手企業に負けない商品。
(40歳～60歳未満 男)
5. 中澤さんの発想OKです。ディスカッションになってない。(40歳～60歳未満 男)
6. 中澤氏の話聞いてよかった。(40歳～60歳未満 男)
7. まだまだ観音寺には、隠れた名品があるなと思った。(40歳～60歳未満 男)
8. 市内の事例を知ることが出来てよかった。もう少しアドバイザーの意見が聞きたかった。
(40歳～60歳未満 男)
9. パネリストが5団体、事業内容説明が少し長い。(60歳以上 男)
質疑応答の時間がもう少し必要と感じた。(時間がなかった残念)
全体的には、大変よかった。
来年も開催してください。願います。
10. 自己満足も3年で息切れする。商品力と企業力と自己発信はだれもが実行すると思う。
しかし、結果が出るまでにドロップアウトしてしまう。そこを何とか乗り切れる行政支援が必要と思う。零細企業の個人事業者が自主廃業しないでやっていける仕組みがあってほしい。
(60歳以上 男)
11. 年2回程度開催してほしい。(60歳以上 男)
12. 市民フォーラムに初めて参加したが、全て大変楽しい時間だった。(60歳以上 男)
13. いろいろと努力して作り出した商品が、どれだけ市民にアピールされているのか、ほとんど知らされていないのではないかと。PRの努力が求められていると思う。
市民に知られていなければ、地道な全国へのアピールも出来ないのではないかと。
議員の皆さんの努力に期待する。(60歳以上 男)

14. 文化財保護・保全に対する市の補助金の設置。市は文化的なことに関しては、あまり関心を示さないと耳にするが文化遺産を大切にしてほしい。
市の名刺は強いという話あったが、市議会、市職員ももっと力を入れてほしい。
よく分かるように具体的に動いてほしい。(60歳以上 男)
15. 基調講演は、もう少し長くてもよい。(60歳以上 男)
16. 本日の講師のような仕事を市役所ではできないのか。(60歳以上 男)
17. 食開発をしている人は大変だが、場所を変えて客観的に見て、検討する必要があるそう。
コーディネーターの意見が聞きたい。話題になる商材になりそうか、どこにでもある商材なのか。
ヒントはいただいたが、組織的にやろうとしてもうまくいかない。問題意識が一致していることが必要。個人的にやってできたものを試食してもらい、意見を聞くことから始めるしかないが、これがなかなか苦勞する。人がやることは評論できるが、自分がやるのは大変。
(60歳以上 男)
18. アイデアでいろいろなもの、一つの品物を加工次第でヒット商品になることを学んだ。
(60歳以上 男)
19. パネリストが自社商品のPRになっている点が気になる。
今回のフォーラムの趣旨、目的が明確でないような気がする。
市議会議員が、前面に出る方がよいのではないかと思う。(60歳以上 男)
20. 商工会に強力コーディネーターを採用、各部の特産をブランド化し、強力にメディアを利用すること大切、要はやる気があるかないか。
琴弾公園全体のトイレについて
観光都市として清掃は実施されているが、トイレすべて和式であり大変不便をしている人(外国人及び老人)他市ではこのようなことなし。バリアフリーの洋式トイレは、絶対必要。
(60歳以上 男)
21. パネルディスカッションの大半が、パネリストの紹介で終わり、ディスカッションは、ほとんど単なる説明会であった。
アドバイザーの言っていた「役場が仕事をしろ」まったく同感である。(60歳以上 男)
22. 食品会社と市役所とのディスカッションが出来る機会があればいいと思うし、これが出発点であると感じる。(60歳以上 男)

23. プレゼンテーションの方々は、不慣れのせいもあってか、説明の要点がぼやけた方もあり、何の説明が分からない人も。
アピールがほしい。セールスポイントがほしい。
市として応援出来ることは何かを考えるためにも。
各社のサンプルを手にしたかった。(味見も) (60歳以上 男)
24. 観音寺市で生まれ育ったが、まだまだ知らないことがあることに驚いた。そして、まだまだ宝が眠っていると思いとてもワクワクし、改めて観音寺市が大好きになった。
「自助努力だけでなく、行政のタイアップ」本当にこのとおりでと思った。
(20歳～40歳未満 女)
25. よかったです。さかなさんがよかったです。川鶴さんと藤田さんがよかったです。
今後のコイン館がもっと変わってもらいたい。今のコイン館はつまらない。
(40歳～60歳未満 女)
26. パネラーの本音を聞きたい。(40歳～60歳未満 男)
27. いろいろなことを研究して食品化されていることに感動した。(40歳～60歳未満 女)
28. 地元のことが分かりとてもよかったです。(40歳～60歳未満 女)
29. 講演もっと聞きたかった。パネルディスカッションはよかったです、後半が少し長びいたかなと思
ったが、全体的によくわかり参加してよかったです。もっと観音寺が活性化していってくれればいい
ですね。中澤先生にお力添えしてもらえばいいと思った。(40歳～60歳未満 女)
30. 中澤氏の講演は、迫力があり参考になった。
ガンバレ観音寺を強く感じた。これからもっと力強い市になってほしい。
三豊市に負けないようにと切に願う。(60歳以上 女)
31. 市役所に物品を置くことは、明日からも出来るのではないか。(60歳以上 女)
32. 市民に広めていけばよい。(60歳以上 女)
33. 観音寺市にもたくさんの商品がつくられていることが大変よくわかり感動した。
(60歳以上 女)
34. ととても参考になった。また、こうした機会をつくって下さい。(60歳以上 女)

35. 改めてふるさとを大切に思う。未来へつなげる努力を日々している人々がいる事を知り心から応援して、一市民としての協力もしたいと思う。(60歳以上 女)
36. 地元の気付かない食文化に気付かされた。とてもよかった。(60歳以上 女)
37. 非常によかった。食は命と言われるほど非常に関心がある。
中澤さん、いろいろ研究された食品がつくれている事も大変感動です。
パネルディスカッションも大変努力された道筋を知ることができ、食品の大切さを改めて深く感動した。(60歳以上 女)
38. テレビ等で紹介した会社の生の声を聞いてよかった。知らない会社も知れていい機会よかった。
(60歳以上 女)