

第12回 観音寺市民会館等建設検討委員会会議録【要約】		日 時	平成24年11月21日（水）19:00～20:00
出席者		場 所	観音寺市民会館第3会議室
議題	委員10名（欠席5名）、事務局8名、㈱日建設大阪オフィス4名		
	1 第11回検討委員会 会議録の確認について		
	2 新市民会館建設基本計画（案）について		
	3 施設構成について		
4 その他			
1 開会 開会あいさつ			
2 委員長あいさつ 委員長あいさつ			
3 議題			
(1) 第11回検討委員会 会議録の確認について			
会議録【要約】の発言の趣旨等を確認してもらい、委員の承認を得た。			
(2) 新市民会館建設基本計画（案）について			
新市民会館建設基本計画（素案）からの変更点を報告			
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>（変更箇所） 6ページ 第3章新市民会館の施設構成 小ホールの客席施設“車いす席を設置します。”を追加</p> </div>			
今後、この新市民会館建設基本計画（案）を部長会議を経て策定し、12月3日から1月4日までの期間でパブリック・コメントを募集することを説明した。			
ア) 【委員質問】			
パブリック・コメント募集期間は1月程度で十分な期間なのか？以前、「観音寺市立学校再編計画中間とりまとめ」のパブリック・コメント募集のとき、議会より期間が短いと指摘されたことがあるか？			
【事務局回答】			
市議会の全員協議会へ14日に報告をしたが、そのような意見はなかった。要綱どおり30日以上期間を設けているので問題はない。			
(3) 施設構成について			
①オーケストラピットについて			
ア) 【委員報告】			
市民会館利用者である吹奏楽2団体の先生に聞いたが、オーケストラピットの利用用途はステージを広く使うためであった。“オーケストラピットではなく代替案を検討してくれるなら、設置しなくてもよい。”という意見を聞いた。			
“他の演者が利用したいときの責任までは持てないが、自分たちはオーケストラピットが無くても大丈夫である。どうしても奥行きが必要なときは、舞台から3列目までの客席を取り外し、張り出しの台を用意すればよい。また、ミニオペラやこの辺りで練習しているようなミュージカルについては、席を取り外し周りを枠で仕切り、多少、頭が出るがそこで演奏することもできる。本格的なオペラをするわけでもないの所以我慢できるのではないか。”という意見を聞いた。			
イ) 【事務局報告】			
高校の先生と協議したので報告する。昔は、観音寺市で四国大会を開催していた。四国の真ん中で場所が良かったが、施設の老朽化により高松などで開催するようになった。せっかく立派な施設ができるのだから、将来的に四国大会を再び開催したい。大会開会式などでオーケストラピットがあればよいが、なくても舞台から3列目までの客席を取り外し、そこで演奏をすればよい。という意見を聞いた。			
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>（オーケストラピット整備について委員会意見） 利用用途から考えて必要とは感じないが、舞台を広く使いたいときの代替案を考慮すること。</p> </div>			

## ②奈落について

**(奈落整備について委員会意見)**  
面積や建設費の制限の中で奈落の整備を実現するには困難な状態である。

## ③その他

- ア) 【委員質問】  
花道を整備してほしい意見を聞いたが？  
【設計者回答】  
脇花道を整備する予定である。
- イ) 【委員質問】  
所作台や屏風のようなものを置ける場所は？  
【設計者回答】  
舞台裏の備品庫を計画している。  
【事務局質問】  
狭くないか？  
【設計者回答】  
検討する余地はある。  
【委員意見】  
下手が搬入口になっている。上手の広さが今の3倍はあると思うので、そこにパイプ椅子や所作台などを置けばよい。県民ホールも、そこらに重ねて置いている。  
【事務局質問】  
上手で綱元は大丈夫なのか？  
【設計者回答】  
全自動だから問題ない。備品庫などは全体規模の制約もあり、なんでも広げる訳にはいかない。大道具庫や備品庫と間仕切るより、舞台袖など広い場所を利用する方が使い勝手がよいと思う。備品庫等は、貴重な物や鍵をかけて保存したいものを置けばよい。ただ、あまり使ってない実態があるようだ。
- ウ) 【委員質問】  
奥の駐輪場の場所だが、ここでいいのか？  
【設計者回答】  
場所の検討を行っている。
- エ) 【委員意見】  
音楽的な使い方は分からないが、私は、講演者を募り講演会行事として利用することがある。現在の計画どおりで私としては全く問題ないと思う。
- オ) 【委員質問】  
ブラスバンドの先生に聞かれたが、ポップな曲を演奏をするとき反響板の正板を吊り上げ、水平幕に照明を当て雲を飛ばしたりしている。提案のように、完全な箱型になると今までのように使えないのか？  
【設計者回答】  
側板と正板をバラバラで動かす提案はしていない。スクリーンを整備し、演出用の映像を流すのではだめか？  
【事務局意見】  
提案の反響板では、正板の色や形によるが、照明を使っただけの演出はできないと思う。今後は違った演出となる。  
【委員意見】  
水平幕は利用できない方向で考えないといけない。
- カ) 【委員質問】  
反響板を利用しているとき、看板をかけるか？  
【設計者回答】  
フックを付けておけば可能である。
- キ) 【委員質問】  
駐車場でイベントを行うとき、電気や水道が必要になるが、整備するのか？  
【事務局回答】  
外部電源は必要と感じている。また、水道については散水栓があるので問題はない。  
【設計者意見】  
駐車場が大きいので、各所に電源の整備は難しいが、場所を絞って整備することはできる。

- ク) 【設計者意見】  
駐車場整備のときよく言われるが、車止めがあると邪魔だと言われ、逆に車止めが無いと何故ないのかと言われる。どちらかをはっきりさせる必要がある。
- 【委員意見】  
たしかにイベント時は不要だが、普段は必要である。
- ケ) 【委員質問】  
今年式典に利用したが、現市民会館にはスクリーンもなく、他で借りて映像を流した。また、プロジェクターも他で借りた。新市民会館では、そのような設備を導入するのか？
- 【事務局回答】  
スクリーンは当然整備する。大ホール映写室で映像を流すことが可能になる。貸出用のプロジェクターも検討する。
- コ) 【委員質問】  
やはり、計画前面道路は市道なのか？
- 【事務局回答】  
市民会館などを整備するとき一定の基準があり、敷地の外周6分の1が、計画前面道路のような道路に接していなければならないため市道とした。
- 【委員質問】  
市道なら24時間通行可能となるが、違法駐車などの対策は考えているのか？
- 【事務局回答】  
防犯カメラを設置する方向で検討している。また、関係機関と駐車禁止の指定が可能か協議を行う。
- サ) 【委員意見】  
提案の搬入口だが、現在のような管理方法だと出入口に車を止められ、大型トラックの進入ができなくなる。
- 【事務局回答】  
市民会館の運営に支障がないように検討する。
- シ) 【委員意見】  
現体育館の前にオブジェがあるが、ここが小学校だったと分かるように、残してほしいというものがOBにはある。
- 【事務局回答】  
残してほしいという意見は、早めに事務局に伝えてほしい。窓口は教育部の教育総務課になるが、残したいものの設置場所の指定までは無理だが、一緒に協力してやっていきたい。

(4) その他

事務局より次回開催の案内

今後は、検討委員会での意見とパブリック・コメントの意見を参考に提案の計画平面図や配置図の見直しを行う。

当初予定の12月19日の検討委員会は中止とする。

次回開催は、1月30日とする。

4 閉会

副委員長あいさつ