

**技術提案書評価採点表**  
一の宮公園再整備基本計画策定業務委託

**1 選定の流れ**

- ① 技術提案書の提出
- ② プレゼンテーションの実施
- ③ 提案書内容及びプレゼンテーションでの説明・質疑応答を踏まえて採点
- ④ 技術評価点に価格評価点を加算し、受託候補者を特定

**2 総合評価の構成**

評価区分	配点
技術評価点	90 点
価格評価点	10 点
合 計	100 点

**3 技術評価点の内訳 (90 点)**

**(1) 業務遂行力 15 点**

評価項目	評価の視点	配点
企業の業務実績	過去 10 年以内に元請として受注・完了した公共施設の地域振興に関する計画策定業務の実績 (件数)	5 点
管理技術者の業務経験	管理技術者として類似業務を担当した実績 (件数・内容)。現在の所属会社以外における実績も含む。	5 点
実施体制の妥当性	本業務を遂行するための人員構成・役割分担が適切か	5 点

**(2) 業務理解度 15 点**

評価項目	評価の視点	配点
業務の背景・目的の理解	仕様書に示した本業務の背景 (老朽化対応、道の駅連携、イサム・ノグチ遊具彫刻の位置付け等) を正確に把握しているか	10 点
課題・制約条件の把握	管理区分、法令上の制約等の前提条件や課題を的確に認識しているか	5 点

**(3) 企画提案力 50 点**

評価項目	評価の視点	配点
整備内容の具体化	各施設・機能の規模、機能等を基本計画に盛り込むために検討すべき論点や検討手法、検討プロセスが具体的に示されているか	10 点
公園施設の具体的なイメージの提案	既存機能の更新だけでなく新規機能の追加など仕様書の内容を理解し積極的な提案がなされているか	10 点

配置計画、動線計画の検討	配置計画、動線計画について、検討すべき論点や検討手法、検討プロセスが具体的に示されているか	10点
概算事業費及び維持管理費等の算定	明確な積算根拠に基づき、今後の物価上昇を加味した整備シナリオに応じた概算事業費及び維持管理費等の算出に向けて、検討すべき論点や検討手法、検討プロセスが具体的に示されているか	10点
管理運営手法及び官民連携手法の検討	従来手法や民間活力導入の比較検討について、検討すべき論点や検討手法、検討プロセスが具体的に示されているか	5点
関係者調整・合意形成の進め方	地権者、関係機関、庁内関係課等との調整・協議支援の進め方が具体的に示されているか	5点

#### (4) 独自提案 10点

評価項目	評価の視点	配点
独自提案の内容	仕様書に示した業務内容を十分に理解した上で、本業務の目的達成に資する独自の着眼点や付加価値のある提案があるか。なお、仕様書の内容の繰り返しにとどまる提案は評価しない。	10点

#### (5) 価格評価 10点

評価項目	評価の視点	配点
見積額	10点×(最低価格提示事業者見積額/当該事業者見積額) ※小数点以下切捨て	10点

#### 4 失格基準

技術評価点及び価格評価点の合計が6割に満たない場合は選定対象外とする。